

SPOSÓB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA W INSTYTUCIE WYSOKICH CIŚNIEŃ POLSKIEJ AKADEMII NAUK

W oparciu o Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), zwaną dalej „Ustawą”, wprowadza się następujący sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Instytucie Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk (zwanym dalej „IWC PAN”).

Wyznaczanie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego

§ 1

1. Dyrektor IWC PAN, zwany dalej „Dyrektorem”, przedkłada Radzie Naukowej IWC PAN, zwanej dalej „Radą Naukową”, listę przyjętych w danej rekrutacji doktorantów, którzy mają realizować plan badawczy w IWC PAN, wraz z proponowanym dla każdego z nich promotorem lub promotorami.
2. Rada Naukowa wyznacza promotora lub promotorów dla każdego z przyjętych doktorantów Szkoły Doktorskiej w drodze uchwały, w głosowaniu tajnym.
3. Przed wyznaczeniem promotora lub promotorów przez Radę Naukową, Komisja Rady Naukowej ds. Oceny Samodzielnych Pracowników Naukowych ustala czy kandydat na promotora spełnia wymogi merytoryczne i formalne określone w Ustawie i Regulaminie Szkoły Doktorskiej.
4. Rada Naukowa wyznacza promotora pomocniczego na wniosek promotora albo na wniosek doktoranta zaakceptowany przez promotora.
5. Promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wyznacza się bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 3 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych zwłaszcza względami naukowymi, promotora pomocniczego można wyznaczyć w terminie późniejszym.
6. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych zwłaszcza niemożnością kontynuowania opieki naukowej nad doktorantem albo względami naukowymi, Rada Naukowa może zmienić promotora, promotorów lub promotora pomocniczego na wniosek Dyrektora.
7. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa do Dyrektora wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz ich pisemnymi zgodami na pełnienie tych funkcji. Wniosek powinien zawierać temat i streszczenie przygotowywanej rozprawy doktorskiej. Dyrektor niezwłocznie przekazuje wniosek Przewodniczącemu Rady Naukowej. Rada Naukowa zatwierdza zgłaszany temat rozprawy doktorskiej oraz wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego w drodze uchwały, w głosowaniu tajnym. Przepisy ust. 3, 5 i 6 stosuje się odpowiednio.
8. Doktorant wygłasza seminarium doktoranckie poświęcone prezentacji wyników naukowych otrzymanych podczas pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Seminarium wygłasza się po wyznaczeniu promotora rozprawy a przed sporządzeniem pisemnej opinii przez

promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego. Seminarium wygłasza się w obecności członków Rady Naukowej oraz pracowników naukowych IWC PAN. Seminarium może być przeprowadzone w trybie zdalnym, hybrydowym lub na miejscu. Seminarium przygotowuje, ustala termin oraz prowadzi Zastępca Dyrektora ds. Stopni Naukowych oraz Awansu Naukowego. Termin seminarium uzgadnia się z doktorantem, promotorem lub promotorami albo z promotorem i promotorem pomocniczym.

Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 2

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 Ustawy. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora (zwana dalej „Kandydatem”) składa do Dyrektora wnioski o wszczęcie postępowania według wzoru stanowiącego Załącznik 1.
2. Do wniosku Kandydat załącza:
 - 1) cztery wydrukowane kopie rozprawy doktorskiej napisanej w języku polskim lub angielskim;
 - 2) w przypadku, gdy rozprawa doktorska jest zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, powinien towarzyszyć im wstęp przedstawiający logiczne powiązania pomiędzy poszczególnymi artykułami wchodzącymi w skład zbioru, jak również dokumentujący wiedzę Kandydata w przedmiocie stanowiącym temat pracy; do każdej publikacji muszą być załączone oświadczenia wszystkich lub co najmniej pięciu współautorów (w tym Kandydata) opisujące ich role i wkład w powstanie publikacji składających się na rozprawę;
 - 3) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim; w przypadku, gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dodatkowo dołącza się opis w języku polskim i angielskim;
 - 4) dokumenty wymienione w pkt 1-3 w postaci cyfrowej – w formie pliku PDF na nośniku elektronicznym;
 - 5) pisemną opinię promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego o rozprawie doktorskiej, a w przypadku rozprawy, która jest zbiorem artykułów naukowych, promotor powinien dodatkowo odnieść się do roli i wkładu Kandydata w powstanie publikacji tworzących zbiór;
 - 6) wypełnione i podpisane oświadczenie autora rozprawy doktorskiej według wzoru stanowiącego Załącznik 2;
 - 7) oryginał, odpis lub poświadczoną kopię dyplomu magistra, magistra inżyniera lub równorzędny, lub dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy;
 - 8) w przypadku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, oryginał, odpis lub poświadczoną kopię dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia lub dokument potwierdzający ukończenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich oraz dokumenty jednoznacznie przedstawiające najwyższą jakość osiągnięć naukowych Kandydata;
 - 9) w przypadku osób będących absolwentami szkół doktorskich, zaświadczenie o ukończeniu kształcenia przewidzianego programem danej szkoły;

- 10) w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora zatrudnionych na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, niebędących pracownikami IWC PAN, oświadczenie zatrudniającej go uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego lub instytutu międzynarodowego o pokryciu kosztów postępowania, o ile Kandydat nie jest z tej opłaty zwolniony;
 - 11) oświadczenie o sposobie pokrycia opłaty za przeprowadzenie postępowania, o ile Kandydat nie jest z tej opłaty zwolniony;
 - 12) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, z zastrzeżeniem ust. 3;
 - 13) życiorys naukowy.
 - 14) wykaz prac naukowych i wystąpień konferencyjnych Kandydata;
3. W razie braku certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, o którym mowa w ust. 2 pkt 12, Dyrektor na wniosek Kandydata może powierzyć przeprowadzenie egzaminu potwierdzającego znajomość przez Kandydata nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej B2 wybranemu egzaminatorowi.
 4. Dyrektor niezwłocznie przekazuje wniosek wraz z załącznikami Przewodniczącemu Rady Naukowej.

§ 3

1. Rozprawa doktorska powinna spełniać wymagania określone w art. 187 Ustawy.
2. Zaleca się, aby rozprawa doktorska będąca zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych była składana wyłącznie w przypadku jednoznacznie istotnego wkładu Kandydata do prowadzonych badań i jego wiodącej roli w przygotowaniu tekstów tych artykułów.

§ 4

1. Przewodniczący Rady Naukowej po zapoznaniu się i stwierdzeniu kompletności złożonych dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 2, wprowadza do porządku obrad w miarę możliwości najbliższego posiedzenia Rady Naukowej punkty dotyczące wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Przewodniczący Rady Naukowej zaprasza wszystkich promotorów do uczestniczenia w tej części posiedzenia Rady Naukowej, która poświęcona jest wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Promotorzy niebędący członkami Rady Naukowej uczestniczą w obradach bez prawa głosu.
3. Przewodniczący Rady Naukowej zaprasza Kandydata do przedstawienia krótkiej prezentacji rozprawy doktorskiej na posiedzeniu Rady Naukowej.
4. Rada Naukowa, po zapoznaniu się z prezentacją rozprawy doktorskiej i przeprowadzeniu dyskusji, postanawia w formie uchwały o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Na uchwałę Rady Naukowej o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej „RDN”) w terminie siedmiu dni od dnia jej doręczenia, wnoszone za pośrednictwem Rady Naukowej.

Przebieg postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

§ 5

1. W przypadku podjęcia uchwały o wszczęciu postępowania, Rada Naukowa wybiera trzech recenzentów spośród osób posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, niebędących pracownikami IWC PAN, a także niebędących pracownikami uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
2. Rada Naukowa powołuje Komisję Doktorską, w skład której wchodzi:
 - 1) co najmniej trzech członków Rady Naukowej posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego,
 - 2) recenzenci,
 - 3) promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
3. Członkowie Komisji Doktorskiej wymienieni w ust. 2 pkt 1 i recenzenci wybierani są w drodze uchwały w głosowaniu tajnym. W tym samym trybie Rada Naukowa wybiera Przewodniczącego Komisji Doktorskiej spośród członków wymienionych w ust. 2 pkt 1.

§ 6

1. Do zadań Komisji Doktorskiej należy:
 - 1) czuwanie nad przebiegiem kolejnych etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora,
 - 2) przeprowadzenie egzaminu doktorskiego,
 - 3) podjęcie uchwały o dopuszczeniu albo wystąpienie z wnioskiem do Rady Naukowej o postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej,
 - 4) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej,
 - 5) wystąpienie w drodze uchwały do Rady Naukowej o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora,
 - 6) ewentualne wystąpienie w drodze uchwały do Rady Naukowej z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej..
2. Głosowania Komisji Doktorskiej odbywają się bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy członków (nie licząc promotora pomocniczego), w tym przewodniczącego, co najmniej jednego promotora i co najmniej dwóch recenzentów. Promotorzy oraz promotor pomocniczy nie mają prawa głosu.
3. Uchwały Komisji Doktorskiej podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
4. Z posiedzeń Komisji Doktorskiej sporządzane są protokoły, które podpisuje Przewodniczący Komisji Doktorskiej.

§ 7

1. W przypadku, gdy rozprawa doktorska jest pracą pisemną, Przewodniczący Rady Naukowej zleca promotorowi sprawdzenie jej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 Ustawy. Promotor przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej podpisany raport z wyniku badania rozprawy. Raport jest dołączany do dokumentacji postępowania i udostępniany Komisji Doktorskiej.
2. W uzgodnieniu z Przewodniczącym Komisji Doktorskiej, Dyrektor przekazuje rozprawę doktorską powołanym recenzentom, którzy sporządzają recenzje w terminie 2 miesięcy od otrzymania rozprawy. Recenzje są udostępniane Komisji Doktorskiej.
3. Komisja Doktorska zapoznaje się z recenzjami i w przypadku uzyskania co najmniej 2 recenzji pozytywnych przeprowadza egzamin doktorski w zakresie odpowiadającym dyscyplinie

naukowej lub dziedzinie nauki, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora.

4. Zakres egzaminu doktorskiego jest określany przez Komisję Doktorską.
5. Egzamin doktorski dla postępowania w trybie eksternistycznym jest jednocześnie sposobem weryfikacji efektów uczenia się w zakresie fizyki lub inżynierii materiałowej dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK.
6. Termin egzaminu doktorskiego jest ustalany w bezpośrednim porozumieniu pomiędzy Kandydatem a Przewodniczącym Komisji Doktorskiej.
7. Ocena z egzaminu doktorskiego wystawiana jest według skali: 2 – niezadowolająca, 3 – zadowolająca, 4 – dobra, 5 – bardzo dobra, gdzie 2 jest oceną negatywną z egzaminu, a 3, 4 i 5 są ocenami pozytywnymi.
8. Komisja Doktorska sporządza i przekazuje Przewodniczącemu Rady Naukowej protokół z egzaminu doktorskiego.

§ 8

1. Po zapoznaniu się ze wszystkimi recenzjami oraz przeprowadzeniu egzaminu doktorskiego Komisja Doktorska w formie uchwały:
 - 1) postanawia o dopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, albo
 - 2) wnioskuje do Rady Naukowej o postanowienie o odmowie dopuszczenia Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku, gdy uchwała, o której mowa w ust.1 pkt 1, nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Komisja Doktorska podjęła uchwałę o wniosku, o którym mowa w ust.1 pkt 2.
3. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony Kandydat, który:
 - 1) uzyskał pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów, oraz
 - 2) uzyskał pozytywną ocenę z egzaminu doktorskiego.
4. Na podstawie wniosku Komisji Doktorskiej, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, Rada Naukowa postanawia w formie uchwały o dopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej. W przypadku, gdy uchwała o dopuszczeniu Kandydata do obrony rozprawy doktorskiej nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej. Uchwała ta musi zawierać uzasadnienie.
5. Na postanowienie Rady Naukowej o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do RDN w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia, wnoszone za pośrednictwem Rady Naukowej.

§ 9

1. Po dopuszczeniu do obrony rozprawy doktorskiej Dyrektor w porozumieniu z Przewodniczącym Rady Naukowej i Przewodniczącym Komisji Doktorskiej wyznacza termin i miejsce publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz zawiadamia inne jednostki naukowe zgodnie z obowiązującymi przepisami. IWC PAN udostępnia na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej nie później niż:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej - rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje rozprawy doktorskiej, po ich przekazaniu Przewodniczącemu Rady Naukowej przez wszystkich recenzentów.
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) datę, godzinę i miejsce obrony rozprawy doktorskiej,
 - b) tytuł rozprawy doktorskiej oraz imię i nazwisko jej autora,

- c) imię i nazwisko promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej,
 - d) imiona i nazwiska recenzentów,
 - e) dyscyplinę naukową lub dziedzinę nauki,
 - f) język obrony rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
 3. Niezwłocznie po udostępnieniu dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, zamieszcza się je w systemie POL-on.

§ 10

1. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiega na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej w obecności Przewodniczącego Komisji Doktorskiej lub upoważnionego przez niego członka Komisji Doktorskiej, co najmniej jednego promotora i co najmniej dwóch recenzentów. Obrona odbywa się w języku polskim lub angielskim, o czym decyduje Przewodniczący Komisji Doktorskiej.
2. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej przebiega według następującego porządku:
 - 1) otwarcie publicznej obrony przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej,
 - 2) prezentacja sylwetki naukowej Kandydata przez promotora lub promotorów,
 - 3) przedstawienie głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej przez Kandydata,
 - 4) przedstawienie recenzji rozprawy doktorskiej przez recenzentów, a w przypadku ich nieobecności, odczytanie recenzji przez Przewodniczącego Komisji Doktorskiej,
 - 5) ustosunkowanie się do recenzji rozprawy doktorskiej przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora,
 - 6) otwarta dyskusja o założeniach i wynikach rozprawy doktorskiej.
3. Po zakończeniu otwartej części obrony rozprawy doktorskiej, Komisja Doktorska na posiedzeniu niejawnym przeprowadza dyskusję, a następnie w głosowaniu tajnym zgodnie z trybem opisanym w § 14 ust. 2 podejmuje uchwałę w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora. W przypadku, gdy uchwała w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej o nadanie stopnia doktora nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Komisja Doktorska podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Naukowej o odmowę nadania stopnia doktora. Uchwała ta musi zawierać uzasadnienie.
4. W przypadku zgodnego wniosku recenzentów o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, wyrażonego w treści recenzji, oraz uzyskania z egzaminu doktorskiego oceny dobrej lub wyższej, Komisja Doktorska przeprowadza dyskusję i w głosowaniu tajnym zgodnie z trybem opisanym w § 14 ust. 2 decyduje o wystąpieniu lub niewystąpieniu do Rady Naukowej w formie uchwały z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej zgodnie z obowiązującymi wytycznymi Rady Naukowej.
5. Komisja Doktorska przygotowuje protokół z przebiegu publicznej obrony rozprawy doktorskiej. W imieniu Komisji Doktorskiej protokół podpisuje Przewodniczący Komisji Doktorskiej. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje protokół i uchwały, o których mowa w ust. 3 i 4, Przewodniczącemu Rady Naukowej.
6. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Komisji Doktorskiej może dopuścić zdalny udział członka Komisji Doktorskiej w obronie rozprawy doktorskiej, o ile pozwalają na to możliwości techniczne (tryb hybrydowy). Nie dopuszcza się udziału w obronie rozprawy doktorskiej w trybie zdalnym Przewodniczącego Komisji Doktorskiej ani Kandydata. Udział w trybie hybrydowym odnotowuje się w protokole.

Nadanie stopnia doktora

§ 11

1. Przewodniczący Rady Naukowej, po otrzymaniu od Przewodniczącego Komisji Doktorskiej protokołu z przebiegu publicznej obrony wraz z uchwałą w sprawie wystąpienia do Rady Naukowej o nadanie lub odmowę nadania stopnia doktora, uzupełnia porządek obrad najbliższego posiedzenia Rady Naukowej o punkt dotyczący przedmiotowego postępowania.
2. Przewodniczący Rady Naukowej zaprasza członków Komisji Doktorskiej do uczestniczenia w tej części posiedzenia Rady Naukowej, która poświęcona jest nadaniu bądź odmowie nadania stopnia naukowego doktora.
3. Rada Naukowa, po zapoznaniu się z przebiegiem wszystkich etapów postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz uchwałą Komisji Doktorskiej, w głosowaniu tajnym zgodnie z trybem opisanym w § 14 ust. 2 podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora. W przypadku, gdy uchwała o nadaniu stopnia doktora nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora musi zawierać uzasadnienie.
 - 1) nadaniu bądź odmowie nadania stopnia naukowego doktora;
 - 2) wyróżnieniu lub odmowie wyróżnienia rozprawy doktorskiej, jeśli Komisja Doktorska wystąpiła z takim wnioskiem.
4. Jeśli Komisja Doktorska wystąpiła z wnioskiem, o którym mowa w § 10 ust. 4, Rada Naukowa może podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.
5. Wydanie przez Radę Naukową decyzji w formie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora jest równoznaczne z zamknięciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
6. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN składane za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Wspólne nadanie stopnia doktora

§ 12

1. Rada Naukowa może nadać stopień doktora wspólnie z innymi podmiotami posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień, z zastrzeżeniem wymogów Ustawy.
2. Dyrektor zawiera umowę w imieniu IWC PAN z podmiotami, z którymi Rada Naukowa ma wspólnie nadać stopień doktora. Umowa określa zasady współpracy, w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzenie danych do systemu POL-on. W zakresie nieuregulowanym w umowie stosują się niniejsze zasady.

Opłaty

§ 13

1. Za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, Kandydat wnosi opłatę na rzecz Instytutu Wysokich Ciśnień PAN.

2. Wysokość opłaty jest wyliczana na podstawie kosztów poniesionych przez Instytut Wysokich Ciśnień PAN w związku z przeprowadzeniem przedmiotowego postępowania. Koszty postępowania obejmują:
 - 1) wynagrodzenia promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów, oraz
 - 2) koszty podróży zamiejscowych członków Komisji Doktorskiej, jeżeli występują.
3. Opłata, w części, o której mowa w ust. 2 pkt 1, powinna być wniesiona w terminie 14 dni od dnia otrzymania uchwały Rady Naukowej o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Opłata, w części, o której mowa w ust. 2 pkt 1, powinna być wniesiona w terminie 14 dni od dnia obrony rozprawy doktorskiej.
4. Opłaty, o której mowa w ust. 1, nie pobiera się od:
 - 1) Kandydatów, którzy złożyli rozprawę doktorską przygotowaną w ramach kształcenia w szkole doktorskiej prowadzonej przez IWC PAN albo przez IWC PAN wspólnie z innym podmiotem albo innymi podmiotami na podstawie art. 198 ust. 5 Ustawy,
 - 2) Kandydatów, którzy w momencie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora byli pracownikami IWC PAN.
5. W przypadku Kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, zatrudnionego na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
6. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor może zwolnić z opłaty, o której mowa w ust. 1, w całości lub części, na wniosek złożony pisemnie przez Kandydata. Decyzję Dyrektora o zwolnieniu z opłaty dołącza się do dokumentacji przedmiotowego postępowania.

Przepisy ogólne i końcowe

§ 14

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, uprawnieni do głosowania są członkowie Rady Naukowej posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego i/lub tytuł profesora.
2. W głosowaniach, o których mowa w § 1 ust. 2 i 7, § 4 ust. 4, § 5 ust. 3, § 8 ust. 4 oraz § 11 ust. 3 i 4, wymagana jest bezwzględna większość głosów, przy obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania.

§ 15

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 16

Powyższe zasady, uchwalone przez Radę Naukową Instytutu Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2024 r., wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę.

Załącznik 1

/Miejscowość/, /data/

/Imiona i nazwisko/

/Dane kontaktowe/

/Numer PESEL/¹

/Tytuł, stopień, imię i nazwisko dyrektora/

Dyrektor Instytutu Wysokich Ciśnień PAN

WNIOSEK

o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Na podstawie art. 189 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.) proszę o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

1. Tytuł rozprawy doktorskiej:
2. Dziedzina:
3. Dyscyplina:
4. Proponowany zakres egzaminu doktorskiego:
5. Promotor/Promotorzy²:
Promotor pomocniczy²:
6. Oświadczam, że ubiegałam(em)/nie ubiegałam(em)² się o nadanie stopnia doktora w ww. dziedzinie i dyscyplinie naukowej.

/czytelny podpis/

¹ w przypadku braku numeru PESEL, data urodzenia, nr paszportu i kraj jego wydania

² niepotrzebne skreślić

Załącznik 2

/Miejscowość/, /data/

/Imiona i nazwisko/

/Dane kontaktowe/

/Numer PESEL/¹

OŚWIADCZENIE

autora rozprawy doktorskiej

Jako autor rozprawy doktorskiej pod tytułem:

/tytuł rozprawy/

przygotowanej pod kierunkiem

/tytuły, stopnie, imiona i nazwiska wszystkich promotorów/

przedłożonej Radzie Naukowej Instytutu Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk oświadczam, że:

1. rozprawa została napisana przeze mnie samodzielnie i nie zawiera treści uzyskanych w sposób naruszający postanowienia ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o Prawie autorskim i prawach pokrewnych Dz. U. z 2018 r. poz. 1191, z późn. zm.);
2. rozprawa nie była wcześniej przedmiotem procedur związanych z uzyskaniem stopnia naukowego w innym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
3. rozprawa doktorska w wersji cyfrowej umieszczona na załączonym nośniku danych jest tożsama z wersją wydrukowaną i przedłożoną w moim postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora;
4. udzielam nieodpłatnie Instytutowi Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk licencji niewyłącznej na umieszczenie pełnego tekstu ww. rozprawy doktorskiej w wersji elektronicznej na stronie internetowej Instytutu w domenie unipress.waw.pl i tym samym udostępnienie jej treści dla wszystkich w sieci Internet;
5. oświadczam, że przedmiot rozprawy doktorskiej²:
 - 1) nie jest objęty tajemnicą prawnie chronioną
 - 2) jest objęty w całości tajemnicą prawnie chronioną
 - 3) jest objęty tajemnicą prawnie chronioną w części

/czytelny podpis/