

SPOSÓB POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO W INSTYTUCIE WYSOKICH CIŚNIEŃ POLSKIEJ AKADEMII NAUK

W oparciu o Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 z późn. zm.), zwaną dalej „Ustawą”, wprowadza się następujący sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Instytucie Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk (zwanym dalej „IWC PAN”).

§ 1

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego (zwane dalej „postępowaniem habilitacyjnym”) przeprowadzane przez Radę Naukową Instytutu Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk (zwaną dalej „Radą Naukową”) może być poprzedzone oceną wstępną dokonywaną w IWC PAN przed złożeniem przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (zwaną dalej „Kandydatem”) wniosku o wszczęcie postępowania do Rady Doskonałości Naukowej (zwanej dalej „RDN”).
2. Po dokonaniu oceny wstępnej następuje etap właściwego postępowania habilitacyjnego, które odbywa się zgodnie z procedurą określoną w Ustawie oraz niniejszym regulaminie.

Ocena wstępna wniosku

§ 2

1. Kandydat zgłasza Dyrektorowi IWC PAN (zwanemu dalej „Dyrektorem”) zamiar złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz przekazuje Dyrektorowi komplet dokumentów wymaganych Ustawą.
2. Dyrektor przedstawia sprawę Komisji Rady Naukowej ds. Oceny Samodzielnych Pracowników Naukowych (zwanej dalej „Komisją ds. OSPN”) w celu uzyskania jej opinii.
3. Komisja ds. OSPN po zapoznaniu się z dokumentacją wniosku przygotowuje opinię w sprawie wszczęcia postępowania habilitacyjnego albo konieczności uzupełnienia wniosku we wskazanych elementach.
4. Komisja ds. OSPN może powołać wewnętrznego eksperta, który bez zbędnej zwłoki przygotowuje pisemną opinię.
5. Dyrektor przekazuje Kandydatowi opinię Komisji ds. OSPN wraz z rekomendacją dalszego postępowania.
6. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kandydat wygłasza w IWC PAN seminarium na temat swojego osiągnięcia habilitacyjnego. Dyrektor zaprasza na to seminarium członków Rady Naukowej.
7. Ocena wstępna nie jest przeprowadzana w przypadku wniosków skierowanych do IWC PAN przez RDN po odmowie wskazanego przez Kandydata innego podmiotu habilitującego.

Wszczęcie postępowania

§ 3

1. Wszczęcie postępowania habilitacyjnego następuje na pisemny wniosek Kandydata złożony do Dyrektora za pośrednictwem RDN.
2. Kandydat powinien spełniać wymagania określone w art. 219 Ustawy.
3. Wniosek powinien wskazywać IWC PAN jako podmiot habilitujący wybrany do przeprowadzenia postępowania oraz dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową, w której Kandydat ubiega się o stopień naukowy, oraz w której IWC PAN posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego.
4. Wniosek powinien zawierać informacje wymagane w art. 219 i 220 ust. 2 Ustawy:
 - 1) oryginał, odpis lub poświadczoną kopię dyplomu doktora;
 - 2) informację o osiągnięciu naukowym w postaci 1 wydanej monografii naukowej lub 1 cyklu powiązanych tematycznie opublikowanych artykułów naukowych stanowiących znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej. Do wniosku Kandydat załącza w formie elektronicznej publikacje lub monografie będące podstawą do ubiegania się o stopień doktora habilitowanego;
 - 3) opis kariery zawodowej Kandydata, w tym wykaz prac naukowych i wystąpień konferencyjnych, informację o udziale w projektach badawczych, a także informację o istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej;
 - 4) w przypadku gdy osiągnięcie naukowe stanowi część pracy zbiorowej, w której Kandydat indywidualnie opracował wydzielone zagadnienie, do każdej publikacji załączane są oświadczenia wszystkich lub co najmniej pięciu (w tym Kandydata) współautorów o ich wkładzie do wspólnej publikacji. W przypadku braku takich oświadczeń Dyrektor zwraca się do Kandydata o uzupełnienie wniosku.
5. Rekomenduje się, aby wniosek i załączniki były zgodne ze wzorami udostępnionymi przez RDN.

Wyrażenie zgody na przeprowadzenie postępowania

§ 4

1. Rada Naukowa w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego. W przypadku, gdy uchwała o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego i zwrocie wniosku do RDN. Uchwała o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego musi zawierać uzasadnienie.
2. Przed podjęciem uchwały w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego Przewodniczący Rady Naukowej przedstawia Radzie wnioski z oceny wstępnej dokonanej przez Komisję ds. OSPN zgodnie z § 2.
3. Decyzja odmowna w formie uchwały Rady Naukowej jest niezwłocznie przekazywana przez Dyrektora do RDN.
4. W przypadku konieczności terminowego podjęcia decyzji odmownej w okresie pomiędzy posiedzeniami Rady Naukowej stosowna uchwała jest podejmowana w drodze głosowania elektronicznego na podstawie pisemnej rekomendacji Prezydium Rady Naukowej.

5. W przypadku gdy RDN wyznacza IWC PAN jako podmiot habilitujący do przeprowadzenia postępowania po odmowie innego podmiotu habilitującego Ustawa nie przewiduje etapu wyrażenia zgody na wszczęcie postępowania i zobowiązuje Radę Naukową do wszczęcia postępowania habilitacyjnego.

Powołanie Komisji Habilitacyjnej i sposób wyznaczania jej członków

§ 5

1. W terminie 6 tygodni od otrzymania informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN Rada Naukowa podejmuje uchwałę powołującą 7-osobową Komisję Habilitacyjną w składzie:
 - 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN (przewodniczącego i 3 recenzentów);
 - 2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w IWC PAN, w tym sekretarza;
 - 3) recenzent posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędący pracownikiem IWC PAN.
2. Członkowie Komisji Habilitacyjnej są powoływani przez Radę Naukową w głosowaniu tajnym.
3. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w art. 221 ust. 8 Ustawy.

Ocena dorobku naukowego przez recenzentów

§ 6

1. Po powołaniu Komisji Habilitacyjnej Przewodniczący Rady Naukowej przekazuje członkom Komisji Habilitacyjnej wnioski i dokumentację związaną z postępowaniem.
2. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają czy osiągnięcia naukowe Kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy i przygotowują recenzje, które przekazują Przewodniczącemu Rady Naukowej.
3. Przyjmując wykonane recenzje Przewodniczący Rady Naukowej sprawdza czy zawierają one jednoznaczne rekomendacje w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, a w przypadku nie spełnienia tego warunku zwraca recenzję do uzupełnienia.
4. Po przyjęciu recenzji Przewodniczący Rady Naukowej rozsyła je do członków Komisji Habilitacyjnej.

Kolokwium habilitacyjne

§ 7

1. Komisja Habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych kandydata. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.
2. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy.

3. Komisja Habilitacyjna po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Rady i Kandydata określa termin kolokwium habilitacyjnego. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej informuje kandydata o dacie, godzinie i miejscu kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed jego terminem. IWC PAN zamieszcza informacje o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w Biuletynie Informacji Publicznej (zwanym dalej „BIP”) na co najmniej 10 dni przed jego terminem.
4. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w IWC PAN, w obecności co najmniej przewodniczącego i sekretarza Komisji Habilitacyjnej oraz dwóch recenzentów.
5. Kolokwium habilitacyjne odbywa się podczas posiedzenia Komisji Habilitacyjnej podzielonego na część jawną i niejawną. Część jawna jest otwarta dla wszystkich zainteresowanych osób, z zastrzeżeniem ust. 2. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej może nakazać opuszczenie kolokwium habilitacyjnego osobie, która zakłóca jego przebieg, lub uchylić zadane przez nią pytanie.
6. Część jawna kolokwium habilitacyjnego składa się z:
 - 1) zaprezentowanie przez Kandydata swoich osiągnięć naukowych, zwłaszcza osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 2 Ustawy;
 - 2) zaprezentowania recenzji przez recenzentów lub w przypadku nieobecności recenzenta – przez przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej;
 - 3) publicznej dyskusji z Kandydatem nad jego osiągnięciami naukowymi, o których mowa w art. 219 ust. 2 Ustawy; w pierwszej kolejności rozmowę z kandydatem przeprowadza Komisja Habilitacyjna;
 - 4) ustosunkowania się Kandydata do przedstawionych recenzji oraz wypowiedzi sformułowanych podczas publicznej dyskusji nad osiągnięciami naukowymi kandydata, o których mowa w art. 219 ust. 2 Ustawy.
7. Po zamknięciu dyskusji nad osiągnięciami naukowymi kandydata, przewodniczący Komisji Habilitacyjnej zarządza rozpoczęcie części niejawnej posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, w którym biorą udział wyłącznie członkowie Komisji Habilitacyjnej. W trakcie części niejawnej kolokwium habilitacyjnego Komisja Habilitacyjna odbywa naradę.
8. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej sporządza protokół z przebiegu kolokwium habilitacyjnego. Protokół ten podpisują sekretarz i przewodniczący Komisji Habilitacyjnej. Po sporządzeniu protokołu członkowie Komisji Habilitacyjnej lub Kandydat mogą na piśmie zgłosić do niego zastrzeżenia.
9. Kolokwium habilitacyjne jest nagrywane w celu sporządzenia protokołu przez sekretarza Komisji Habilitacyjnej, chyba że Kandydat nie wyrazi na to zgody. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przekazuje nagranie Przewodniczącemu Rady, który przechowuje nagranie nie krócej niż trzy miesiące od daty kolokwium habilitacyjnego, jednak nie dłużej niż rok.
10. W szczególnych przypadkach kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone w trybie zdalnym, zapewniającym:
 - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
11. O przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w trybie określonym w ust. 10 postanawia Komisja Habilitacyjna w porozumieniu z Przewodniczącym Rady po uzyskaniu zgody Kandydata.
12. W uzasadnionych przypadkach Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej w porozumieniu z Przewodniczącym Rady może dopuścić zdalny udział członka Komisji Habilitacyjnej w

kolokwium habilitacyjnym, o ile pozwalają na to możliwości techniczne (tryb hybrydowy). Przepis ust. 10 stosuje się odpowiednio. W tym trybie udział w kolokwium habilitacyjnym może brać nie więcej niż dwóch członków Komisji Habilitacyjnej, z wyłączeniem przewodniczącego i sekretarza. Z możliwości udziału w kolokwium habilitacyjnym w trybie zdalnym wyłączone jest Kandydat. Udział w trybie hybrydowym odnotowuje się w protokole.

13. Członkowie Komisji Habilitacyjnej biorący udział w trybie zdalnym w kolokwium habilitacyjnym są obowiązani w jego trakcie mieć włączoną kamerę oraz, na prośbę Przewodniczącego, mikrofon.
14. Dyrektor w drodze zarządzenia określi warunki techniczne organizacji kolokwium habilitacyjnego w trybie zdalnym i hybrydowym.

Podjęcie uchwały przez Komisję Habilitacyjną

§ 8

1. Posiedzenie Komisji Habilitacyjnej organizują Przewodniczący i Sekretarz Komisji przy wsparciu technicznym i finansowym IWC PAN.
2. W terminie 6 tygodni od otrzymania wszystkich recenzji i po przeprowadzeniu Kolokwium Habilitacyjnego Komisja Habilitacyjna na swoim posiedzeniu dokonuje oceny wniosku oraz dotychczasowego przebiegu postępowania i podejmuje uchwałę zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy uchwała w sprawie wyrażenia opinii pozytywnej nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej.
3. Uchwałę wymienioną w ust. 2 Komisja Habilitacyjna podejmuje w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów. W posiedzeniu Komisji Habilitacyjnej musi uczestniczyć Przewodniczący, Sekretarz i co najmniej dwóch recenzentów. W uzasadnionych przypadkach dopuszcza się udział w posiedzeniu w trybie zdalnym.
4. Na wniosek Kandydata, złożony na etapie wszczęcia postępowania, głosowanie nad uchwałą, o której mowa w ust. 2, odbywa się w trybie tajnym.
5. Zgodnie z art. 221 ust. 10 Ustawy, opinia Komisji Habilitacyjnej, o której mowa w ust. 2, nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 9

1. Przewodniczący Rady Naukowej po otrzymaniu od Komisji Habilitacyjnej uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego umieszcza w programie najbliższego posiedzenia Rady punkt dotyczący tego postępowania habilitacyjnego.
2. Przewodniczący Rady Naukowej zaprasza członków Komisji Habilitacyjnej do uczestniczenia w części posiedzenia Rady poświęconej danemu postępowaniu habilitacyjnemu. Członkowie Komisji Habilitacyjnej niebędący członkami Rady Naukowej uczestniczą w posiedzeniu bez prawa głosu.
3. Po zapoznaniu się z przebiegiem wszystkich etapów postępowania i uchwałą Komisji Habilitacyjnej Rada Naukowa w głosowaniu tajnym podejmuje decyzję w formie uchwały w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku, gdy nie uzyska ona

bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego musi zawierać uzasadnienie.

4. Zgodnie z art. 221 ust. 12 Ustawy, w przypadku, gdy uchwała Komisji Habilitacyjnej jest negatywna, Rada Naukowa odmawia nadania stopnia.
5. Wydanie przez Radę Naukową decyzji w formie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego jest równoznaczne z zamknięciem postępowania habilitacyjnego.
6. Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Informowanie o przebiegu postępowania habilitacyjnego

§ 10

1. IWC PAN udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej informację o przebiegu postępowania habilitacyjnego: wniosek Kandydata, skład Komisji Habilitacyjnej, recenzje, uchwałę Komisji Habilitacyjnej oraz decyzję Rady Naukowej o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Wniosek Kandydata, skład Komisji Habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.

Opłaty

§ 11

1. Za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego Kandydat wnosi opłatę do IWC PAN.
2. Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1 jest ustalana na podstawie kosztów postępowania, obejmujących:
 - 1) wynagrodzenia członków Komisji Habilitacyjnej (określone zgodnie z art. 184 Ustawy);
 - 2) koszty podróży zamiejscowych członków Komisji Habilitacyjnej;
 - 3) koszty organizacji posiedzenia Komisji Habilitacyjnej, o ile występują.
3. Z opłaty, o której mowa w ust. 1 zwolnieni są pracownicy IWC PAN.
4. W przypadku Kandydata zatrudnionego na stanowisku nauczyciela akademickiego lub pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
5. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor może zwolnić z opłaty, o której mowa w ust. 1, w całości lub części, na wniosek złożony pisemnie przez Kandydata. Decyzję Dyrektora o zwolnieniu z opłaty dołącza się do dokumentacji przedmiotowego postępowania.

Przepisy ogólne i końcowe

§ 12

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego uprawnieni do głosowania są członkowie Rady Naukowej posiadający stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. W głosowaniach, o których mowa w § 4 ust. 1, § 5 ust. 2 oraz § 9 ust. 3, wymagana jest bezwzględna większość głosów, przy obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania.

§ 13

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieuregulowanym w Ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 14

Powyższe zasady, uchwalone przez Radę Naukową Instytutu Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk na posiedzeniu w dniu 27 lutego 2024 r., wchodzi w życie z dniem uchwalenia przez Radę.